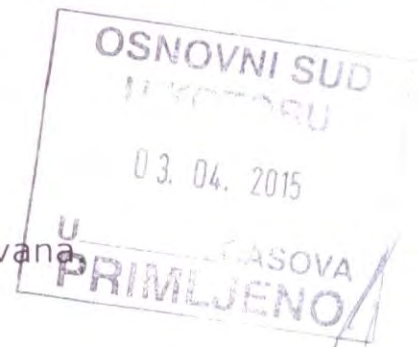


VRHOVNI SUD CRNE GORE, u vijeću sastavljenom od sudija Gavrila Čabarkape, kao predsjednika vijeća, Vesne Begović, Dragice Milačić, Nataše Božović i Radoja Orovića, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužilaca Branka Pejovića, iz Budve, Ljuba Dobrljanina, iz Budve, Blaža Bauka, iz Budve, Branka Milovog Pejovića iz Podgorice, Ljuba Ilića iz Budve, Branka Strahinje iz Radovića, Vojina Ljubanovića iz Budve, Nika Lazovića iz Budve, Đura Ljubanovića iz Budve, Dušana Kunjića iz Tivta, Vojina Strahinje iz Grblja, Laza Nikovića iz Grblja, Petra Vujičića iz Grblja i Labuda Mihovića iz Budve, koje zastupa punomoćnik Radomir Prelević, advokat iz Podgorice, protiv tuženih Montepranco-Bokaproduct iz Tivta, koje zastupa punomoćnik Dragan Kustudić i "Bokakomerc" Radanovići iz Kotoru, te umješača na strani tuženih Crne Gore, koju zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, a ovog zamjenik Ivanka Janičić, radi utvrdjenja, odlučujući o reviziji umješača izjavljenoj protiv presude Višeg suda u Podgorici Gž.br.4245/13 od 14.11.2014. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 09.03.2015. godine, donio je

## P R E S U D U

Revizija se odbija kao neosnovana.



## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.4245/13 od 14.11.2014. godine, odbijena je kao neosnovana žalba umješača na strani tuženih kao neosnovana i potvrđena presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.677/12-09 od 04.07.2013. godine, kojom je odlučeno:

"Usvaja se tužbeni zahtjev kojim su tužioci tražili da se utvrdi da tuženi nemaju pravo svojine i da nije pravno daljan upis tog prava na ime tuženih na nepokretnostima u Opštini Budva, Mrčevo Polje, u LN 344 KO Prijedor II na katstarskoj parceli br.606; u LN 311 KO Prijedor II na katastarskoj parceli br.607, 608, 610, 612, 614 (sa skladištem na istoj), 616 (sa objektom 1-društvena stambena zgrada na istoj), 618, 619, 620, 622, 623, 624, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 635, 636, 637, 638, 640, 643, 644, 646, 647, 649, 650, 651; u LN 418 KO Prijedor II katastarska

parcela br.609; u LN 307 KO Prijevor II na katastarskoj parceli 639; u LN 358 KO Prijevor II na katastarskoj parceli 641; u LN 411 KO Prijevor II na katastarskoj parceli 648; u LN 444 KO Prijevor II na katastarskoj parceli br.613/2 i 615; u LN 294 KO Prijevor II na katastarskoj parceli br.625, 642 u 645; u LN 165 KO Prijevor II na katastarskoj parceli 598 i 611; u LN 357 u 645; u LN 165 KO Prijevor II na katastarskoj parceli 598 i 611; u LN 357 KO Prijevor II na katastarskoj parceli br.621, kao i zahtjev kojim su tužiocima tražili da se naloži brisanje ovog i upisa i uspostavljanje u katastru nepokretnosti tanja u korist tužilaca i ostalih suvlasnika u skladu sa izvršnim ispravama, kao neosnovan.

Obavezuju se tuženi da tužiocima solidarno na ime troškova postupka isplate iznos od 14.062,50 €, sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja."

Protiv drugostepene presude umješač na strani tuženih je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud preinači nižestepene presude na način što će odbaciti ili odbiti tužbeni zahtjev, ili iste ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno sudjenje.

Odgovor na reviziju nije podnijet.

Po razmatranju spisa predmeta, ovaj sud je ispitaio pobijanu presudu u smislu čl.401. ZPP, pa je našao da je revizija neosnovana.

Pobijana i prvostepena presuda ne sadrže bitnu povredu postupka iz čl. 367.st.2.tač.12. ZPP, na čije postojanje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

S druge strane i po ocjeni ovoga suda pravilno su nižestepeni sudovi primijenili materijalno pravo kada su usvojili tužbeni zahtjev dajući pri tome jasne i valjane razloge koje u svemu prihvata i ovaj sud.

Iz predmetnih spisa proizilazi da su sporne nekretnine po osnovu Zakona o vraćanju ranijim vlasnicima poljoprivrednog zemljišta iz društvene svojine vraćene tužiocima u svojinu na temelju zaključenog poravnanja sa Opštinom Budva. Iz spisa dalje proizilazi da su sporne nekretnine i dalje uknjižene na tužene po osnovu rješenja Uprave za nekretnine - Područna jedinica Budva od 26.10.2007. godine, iako je isto rješenjem Ministarstva finansija Crne Gore od 14.03.2012. godine ukinuto, a novo nije donešeno.

Imajući prednje činjenice u vidu nesumnjiv je pravni interes tužilaca da ustanu sa predmetnom tužbom i traže brisanje upisa spornih nekretnina sa tuženih na svoje ime. Naime, zaključenjem poravnanja o povraćaju spornih nekretnina tužiocima su postali suvlasnici, koje pravo stiču uknjižbom kod nadležne Uprave katastra, a na temelju pobijane presude. Pri tome tvrdnja revizije,

da je predmetna tužba neblagovremeno podnijeta se ne može prihvatiti obzirom da od dana izvršenog upisa spornih nekretnina na tužene (rješenje od 26.10.2007.), pa do podnošenja predmetne tužbe - 2009. godine, nije protekao rok od tri godine koji je propisan čl.124 a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru Crne Gore ("Sl.list CG", br.29/11).

Sa izloženog, primjenom čl. 408 ZPP, odlučeno je kao u izreci.

VRHOVNI SUD CRNE GORE  
Podgorica, 09.03.2015. godine

Predsjednik vijeća,  
Gavrilo Čabarkapa,s.r.