

06.12.2011.



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj:07-2-354/1-2011
Podgorica, 31.10.2011.godine

Ministarstvo finansija Crne Gore - Podgorica, rješavajući po žalbama Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore i Mikelj Gojka, Mikelj T.Đurđina, Colić Lj.Dušice, Višnjevac Lj. Nade, Akel Lj.Danice i Ristić Lj. Marine, izjavljenoj preko advokatske kancelarije „Prelević“ na rješenje Uprave za nekretnine Područna jedinica Budva broj: 954-104-U-3283/09 i 201/10 od 15.07.2011.godine, na osnovu čl.234 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br.60/03, „Sl.list CG“, br.32/11), donosi:

RJEŠENJE
Žalbe se uvažavaju

Poništava se rješenje Uprave za nekretnine – Područna jedinica Budva broj: 954-104-U-3283/09 i 201/10 od 15.07.2011.godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem Uprave za nekretnine – Područna jedinica Budva, broj: 954-104-U-3283/09 i 201/10 od 15.07.2011.godine, izvršeno je na osnovu Poravnanja Republičkog zavoda za geodetske i imovinsko-pravne poslove PJ Budva br. 03-U-116, od 05.11.1992. godine i br. 03-U-289, od 11.02.1993. godine, promjena upisa podataka na nepokretnosti označenoj kao kat.parcela 617 po kulturi njiva 2. klase pov. 45283 m² u l.n. 311 KO Prijedor II, na način što se umjesto kao nosioca prava zajedničke svojine upisuju kao nosioci prava susvojine i to: Mikijelj Gojko za 939/90566, Mikijelj Đurđina za 939/452830, Colić Dušica za 939/452830, Višnjevac Nada za 939/452830, Akel Danica za 939/452830, Ristić Marina za 939/452830 i Vučetić Ilijaz za 234/45283 u l.n. "NOV", a upis ostalih suvlasnika ostaju nepromijenjeni.

Briše se uknjižba imenovanih kao nosilaca prava zajedničke svojine na svim nepokretnostima u "Mrčevom polju" evidentiranim u l.n. 205, 269 i 284 KO Prijedor I i 294, 311, 344, 357, 358, 411, 418 i 444 KO Prijedor II.

Na navedenoj nepokretnosti prenose se upisani tereti.

Protiv navedenog rješenja Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore i Mikelj Gojko, Mikelj T.Đurđina, Colić Lj.Dušica, Višnjevac Lj. Nada, Akel Lj.Danica i Ristić Lj. Marina, preko advokatske kancelarije „Prelević“ blagovremeno su izjavili žalbe zbog: bitne povrede odredaba upravnog postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore u žalbi navodi da prvostepeni organ u predmetnom postupku rješava o promjeni prava u katastru nepokretnosti na zemljištu koje predstavlja dio kompleksa upisanog na AD „Montepranzo – Bokaproduct“ Tivat, pa kod činjenice da je 75% kapitala društva u pravnom režimu državne imovine, nesporan je pravni interes Države da u smislu odredbe člana 39. ZUP-a učestvuje u predmetnoj stvari kao zainteresovano lice. Dalje se u žalbi navodi da je predmetno rješenje neodrživo, kako zbog formalnih tako zbog materijalnih nedostataka, konkretno izreka osporenog rješenja je nejasna i protivurječna obrazloženju koje ne sadrži razloge na kojima se temelji odluka, što predstavlja povredu pravila postupka iz člana 226. stav 2. tačka 7. ZUP-a. Posebno se upućuje na primjenu člana 89. stav 1. tačka 2. Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, s obzirom da se iz pobijanog rješenja ne može utvrditi nepokretnost na koju se odnosi poravnanje broj: 03-U-116 od 05.11.1992. godine i broj: 03-U-289 od 11.02.1993. godine, niti pravo koje je predmet poravnanja.

U žalbi advokatske kancelarije „Prelević“ se navodi da je prvostepeni organ bio dužan da rješava u granicama postavljenog zahtjeva i u skladu sa priloženim ispravama, pa je brisanje podnosilaca žalbe iz listova nepokretnosti broj: 205, 269, 284 KO Prijedor I i 294, 307, 311, 344, 357, 358, 411, 418 i 444 KO Prijedor II bilo bez osnova, što predstavlja ozbiljnu povredu njihovih prava. Dalje se u žalbi navodi da je na ovaj način prvostepeni organ izvršio povredu člana 196 ZUP-a.

Sa naprijed navedenih razloga, predlažu da se žalba uvaži, rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Ovaj organ razmotrio je cjelokupne spise predmeta, a posebno je cijenio razloge navedene u žalbama, a kako se radi o istom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, s pozivom na član 118. Zakona o opštem upravnom postupku, po obje žalbe odlučio je jednim rješenjem.

U postupku koji je prethodio donošenju osporenog rješenja počinjene su povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 2 i 3 Zakona o opštem upravnom postupku, s obzirom da Zaštitniku imovinsko pravnih interesa nije omogućeno da učestvuje u postupku i izjasni se o svim bitnim činjenicama i okolnostima koje su bile od značaja za donošenje zakonite odluke.

Prvostepeni organ je rješavao po zahtjevu Mikelj Gojka, Mikelj T.Đurđine, Colić Lj. Dušice, Višnjevac Lj. Nade, Akel Lj. Danice i Ristić Lj. Marine koji se odnosi na upis prava susvojine na kat.parceli 617 iz lista nepokretnosti br.311 KO Prijedor II, dok se tačkom dva dispozitiva briše uknjižba imenovanih kao nosilaca prava zajedničke svojine na svim nepokretnostima u Mrčevom Polju evedentiranim u listovima nepokretnosti broj: 205, 269 i 284 KO Prijedor I i 294, 307, 311, 344, 357, 358, 411, 418 i 444 KO Prijedor II. Dakle prvostepeni organ je rješavao mimo postavljenog zahtjeva žalitelja, čime je povrijedio odredbu člana 117. Zakona o opštem upravnom postupku jer između postavljenog zahtjeva i odluke po istom mora postojati istovjetnost.

Obrazloženje ne sadrži ocjenu izvedenih dokaza niti jasne razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na brisanje prava zajedničke svojine u navedeni listovima nepokretnosti, čime je povrijeđena odredba člana 203 stav 2 istog Zakona.

Stavom jedan dispozitiva nejednako je utvrđen odnos broioca i imenioca podnosilaca zahtjeva, kao i površinu katastarske parcele broj 617 iz lista nepokretnosti 311 KO Prijedor II, zbog čega nije bilo moguće utvrđivanje zakonitosti u žalbenom postupku.

U ponovnom postupku prvostepeni organ će pozvati Zaštitnika imovniško pravnih interesa Crne Gore i omogućiti mu da učestvuje u postupku, zatim odlučiti u granicama postavljenog zahtjeva, i nakon savjesne i brižljive ocjene priloženih isprava donijeti novu na zakonu zasnovanu odluku.

Sa izloženog a pozivom na čl. 237. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se ne može podnijeti žalba ali se može pokrenuti upravni spor neposrednom predajom tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.



MINISTAR
dr Milorad Katnić