

AD »MONTEPRANZO – BOKAPRODUKT«

Broj: 25

Tivat, 17.5.2010. godine

UPRAVA ZA NEKRETNINE  
PODRUČNA JEDINICA BUDVA

BUDVA

ZA  
MINISTARSTVO FINANSIJA CRNE GORE

PODGORICA

ŽALBA

Na Rješenje, broj: 954-104-U-3269/09, 3273/09 i 3277/09 od 12.4.2010. godine

Ožalbenim Rješenjem Uprave za nekretnine Područne jedinice Budva izvršena je promjena upisa podataka na nepokretnosti označenoj kao kat. parcela 19, po kulturi njiva 1. klase, površine 78448 m<sup>2</sup>, u Listu nepokretnosti 205 KO Prijevor I, na način što se umjesto kao nosioci prava zajedničke svojine upisuju »kao nosioci prava susvojine«, i to: Bućin Branko, JMBG 2004935232018 za 151/19612, Baštrica Ljubo, JMBG 1011944230015 za 539/19612, Jakšić Milivoje, JMBG 0505949210221 za 297/156896 i Perišić Kosa, JMBG 1510947215185 u listu nepokretnosti »NOV«, a upisi ostalih suvlasnika ostaju nepromijenjeni.

Na Rješenje broj: 954-104-U-3269/09, 3273/09 i 3277/09 od 12.4.2010. godine žalitelj blagovremeno, u zakonski predviđenom roku izjavljuje žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba upravnog postupka,
- nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Bitne povrede pravila postupka žalitelj vidi u tome što je prvostepeni postupak proveden bez rasprave i strankama je onemogućeno izjašnjavanje o činjenicama i okolnostima koje su bile od značaja za donošenje ovog rješenja, a na koju povredu drugostepeni organ je dužan da pazi po službenoj dužnosti u smislu čl. 236 stav 2 ZUP-a.

*17.05.2010.*

Predmetno rješenje je donešeno bez prethodno sprovedenog ispitnog postupka koji je bio obavezan, pa žalitelju nije bila data mogućnost da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za donošenje tog rješenja a izvjesno je da se ispitni postupak mora sprovesti. S obzirom da se radi o imovini velike vrijednosti, zemljištu Akcionarskog društva »Montepranzo – Bokaproduct« koji je upisan kao vlasnik, o kojem pravu prvostepeni organ nije vodio računa, kao ni o problemu stečenih prava koja se ne mogu mijenjati, niti vršiti nova uknjižba na način kako je to izvršio prvostepeni organ.

Prethodna uknjižba stranaka: Bućin Branko, Baštrica Ljubo, Jakšić Milivoje i Perišić Kosa je bila uknjižba kao »0/0«, što bi sada značilo, da ožalbeno rješenje precizira njihovo vlasništvo, na osnovu podataka unijetih iz Poravnanja i rešenja o nasljedjivanju, koja im nisu davala tu mogućnost.

**Bitna povreda postupka, nenaslušanje stranaka, dovelo je do potpuno pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i nezakonitog upisa a na štetu imovine Akcionarskog društva čija je privatizacija u toku.**

Pogrešnu primjenu materijalnog prava žalitelj vidi u sljedećem:

- Dispozitivom Rješenja promjena je izvršena na osnovu Poravnanja Republičkog zavoda za geodetske i imovinsko-pravne poslove PJ Budva, br. 03-U-93, br. 03-U-89 od 22.12.1992. godine i br. 03-U-235 od 24.12.1992. godine, i Rješenja o nasljedjivanju, O. Br. 356/02 od 17.12.2002. godine, koji žalitelju nisu bili dostupni i nije mu bila poznata njihova sadržina.

Poravnanje Republičkog zavoda za geodetske i imovinsko-pravne poslove PJ Budva, br. 03-U-93, br. 03-U-89 od 22.12.1992. godine i br. 03-U-235 od 24.12.1992. godine, je moralo sadržati precizno navedene podatke o podnosiocu zahtjeva i njegovom prebivalištu, zatim podatke o zemljištu iz javnih knjiga o evidenciji nepokretnosti, u skladu sa Zakonom o vraćanju ranijim vlasnicima poljoprivrednog zemljišta iz društvene svojine (»Sl. list RCG«, br. 14/92), što se odnosi i na Rješenje o nasljedjivanju, O. Br. 356/02 od 17.12.2002. godine, a sve radi uporedjivanja podataka.

*Zemljište koje je obuhvaćeno Poravnanjima Republičkog zavoda za geodetske i imovinsko-pravne poslove PJ Budva je dio velikog poljoprivrednog kompleksa, datog u cjelosti na korišćenje RO »Boka« - Radanovići, kao pravnom prethodniku »Montepranzo – Bokaproduct« AD – Tivat, na kome je to preduzeće (RO »Boka«) izgradilo objekte, čime je na istima steklo pravo svojine gradjenjem, shodno Zakonu o svojinskim odnosima Crne Gore, a sada to pravo ima »Montepranzo – Bokaproduct« AD – Tivat.*

Kod nesporne činjenice da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rešavanje stvari, uključujući pogrešno utvrđeno činjenično stanje, kao i pogrešnu primjenu materijalnog prava, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku (»Sl. list RCG«, broj 60/03 od 28.10.2003. godine) žalitelj predlaže da drugostepeni organ u okvirima svoje nadležnosti donese

#### RJEŠENJE

Kojim se žalba uvažava i poništava Rješenje Uprave za nekretnine Područna jedinica Budva, br. 954-104-U-3269/09, 3273/09 i 3277/09 od 12.4.2010. godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

#### PODNOŠILAC ŽALBE



MONTEPRANZO - BOKAPRODUKT« AD - TIVAT  
Bratislav Vukčević, predsjednik Odbora direktora